

## **Wijzigingen op de Algemene Voorwaarden van de NBBU voor het ter beschikking stellen van uitzendkrachten en arbeidsbemiddeling, mei 2016.**

### **Toelichting wijzigingen artikel 2 (toepasselijkheid van deze voorwaarden):**

- a. Leden 1 tot en met 4 zijn ongewijzigd.
- b. Lid 5 is nieuw en betreft de toepassing van gewijzigde algemene voorwaarden.
- c. Lid 5 oud is verplaatst naar art. 11.1.

### **Toelichting wijzigingen artikel 3 (totstandkoming van de inleenovereenkomst):**

- a. Leden 1 en 2 zijn nieuw, de inleenovereenkomst wordt hier geïntroduceerd.
- b. Art. 3.3 is het (redactioneel gewijzigde) oude art. 9 lid 3.

### **Toelichting wijzigingen artikel 4 (wijze van facturering):**

- a. Artikel 4 is het oude artikel 3. Lid 1 tot en met 5 zijn vrijwel ongewijzigd, er zijn enkele redactionele wijzigingen aangebracht.
- b. Lid 6 is het oude art. 10 lid 5.
- c. Lid 7 is het oude art. 3 lid 6.
- d. In lid 8 is de mogelijkheid van een depot geschrapt, dit is uiteindelijk geen wettelijke mogelijkheid geworden.
- e. Lid 9 is nieuw, het introduceert de automatische incasso. Dit is overigens niet mogelijk bij gebruik van de G-rekening.

### **Toelichting wijzigingen artikel 5 (betalingsvoorwaarden):**

- a. Artikel 5 is het oude art. 4, lid 1 tot en met 5 zijn ongewijzigd.
- b. Nieuw is lid 6, het betreft de situatie dat de inleenovereenkomst is aangegaan met meer dan één inlener.
- c. Lid 7 en 8 betreft de situatie dat er zorg bestaat omtrent het betalingsgedrag van de inlener. Dit onderwerp was voorheen – beperkter - geregeld in artikel 5 lid 5 en 6 oud.

### **Toelichting wijzigingen artikel 6 (ontbinding):**

- a. Artikel 6 is het oude artikel 5.
- b. Het oude lid 5 en 6 zijn verplaatst naar art. 5.7 en 5.8.

## **Toelichting wijzigingen artikel 7 (aansprakelijkheid):**

- a. Artikel 7 is het oude artikel 6.
- b. In lid 1 is sub d nieuw toegevoegd, het regelt de aansprakelijkheid van de schade die is ontstaan door het zonder toestemming van de uitzendonderneming doorlenen van de uitzendkracht. Zie ook artikel 12.3.
- c. In het oude artikel 6 lid 2 was de eventuele aansprakelijkheid van de uitzendonderneming beperkt tot 50% van het gefactureerde bedrag. In het nieuwe artikel 7.2 is de eventuele aansprakelijkheid afhankelijk van de verzekering van de uitzendonderneming en is geregeld wat er geldt als de uitzendonderneming niet (afdoende) verzekerd is.
- d. In lid 3 zijn voorbeelden van indirecte schade toegevoegd, dit was voorheen onderdeel van artikel 6 lid 3 oud.
- e. Lid 4 tot en met 7 zijn ongewijzigd ten opzichte van artikel 6 lid 3 tot en met 6 oud.

## **Toelichting wijzigingen artikel 8 (overmacht):**

Artikel 8 is het oude artikel 7.

## **Toelichting wijzigingen artikel 9 (geheimhouding):**

Artikel 9 is nieuw en regelt de afspraken rondom geheimhouding.

## **Toelichting wijzigingen artikel 10 (toepasselijk recht en bevoegde rechter):**

Artikel 10 is het oude artikel 8, er een aantal redactionele wijzigingen in aangebracht.

## **Toelichting wijzigingen artikel 11 (slotbepalingen):**

- a. Artikel 11 is nieuw.
- b. Lid 1 is het oude artikel 2 lid 5.
- c. Lid 2 is nieuw, het betreft de mogelijkheid van het overdragen van de rechten en verplichtingen.

## **Hoofdstuk 2**

### ***Voorwaarden voor het ter beschikking stellen van uitzendkrachten***

## **Toelichting wijzigingen 12 (het inlenen van uitzendkrachten):**

- a. Artikel 12 is het oude artikel 9. Lid 1 is ongewijzigd, lid 2 is redactioneel gewijzigd.
- b. De situatie dat de inlener de uitzendkracht doorleent zonder medeweten van de uitzendonderneming was voorheen geregeld in art. 14 lid 3 (oud). Hier kan schade uit ontstaan, bijvoorbeeld een loonvordering als de uitzendkracht een andere functie gaat

vervullen waar een hoger loon bij hoort, zonder dat de uitzendonderneming daarvan op de hoogte is. Het is nu - uitgebreider - opgenomen in lid 3.

## **Toelichting wijzigingen artikel 13 (inhoud en duur van de inleenovereenkomst en de terbeschikkingstelling):**

- a. Artikel 13 is het oude artikel 11.
- b. Lid 1 en 2 bevatten algemene bepalingen. Suggesties wat in de inleenovereenkomst zou moeten of kunnen staan zijn geschrapt, dit is aan contracterende partijen.
- c. Lid 4 is redactioneel gewijzigd, voorts wordt in dit lid het gebruikelijke c.q. het te verwachten arbeidspatroon geïntroduceerd.
- d. In lid 5 is de opzegtermijn van 20 dagen gewijzigd in een maand, om de verschillende termijnen binnen deze algemene voorwaarden waar mogelijk te uniformeren.
- e. Lid 6 is nieuw en regelt de conflictsituatie tussen inlener en uitzendkracht.
- f. Lid 7 is nieuw en regelt dat de inlener op verzoek van de uitzendonderneming doorgeeft of hij de inlening zal continueren of niet, zodat de uitzendonderneming de uitzendkracht indien nodig tijdig kan aanzeggen. Dit in verband met de in de Wet werk en zekerheid opgenomen aanzegverplichting van de uitzendonderneming jegens de uitzendkracht, bij uitzendovereenkomsten van zes maanden en langer.

## **Toelichting wijzigingen artikel 14 (het inlenerstarief, (uur)beloning en overige vergoedingen):**

- a. Artikel 14 is het oude artikel 10. Lid 1 en 2 zijn redactioneel gewijzigd, de focus ligt meer op het inlenerstarief en minder op het loon van de uitzendkracht.
- b. Lid 5 en 6 oud zijn verplaatst naar art. 4.6 respectievelijk art. 19.1.

## **Toelichting wijzigingen artikel 15 (informatieverplichting inlener):**

Artikel 15 is het oude art. 10 lid 3 en 4. Er is een apart artikel aan dit onderwerp gewijd om er meer de nadruk op te leggen. Het sluit aan op het nieuwe artikel 22 lid 3 NBBU-cao voor Uitzendkrachten per 1 juli 2015. Dit cao-artikel bepaalt dat als het loon is gebaseerd op de informatie als verstrekt door de inlener, de inlenersbeloning nooit met terugwerkende kracht zal worden aangepast, tenzij er sprake is van opzet dan wel kennelijk misbruik. Deze manier van het loon vaststellen is dit als uitgangspunt genomen in de algemene voorwaarden.

Overigens kan de uitzendonderneming ook zelf het loon van de uitzendkracht vaststellen, zonder daarover informatie te hebben verkregen van de inlener. De onderneming kan zich dan niet beroepen op het gestelde in art. 22 lid 3 NBBU-cao voor Uitzendkrachten.

## **Toelichting wijzigingen artikel 16 (de civiele ketenaansprakelijkheid voor loon):**

- a. Artikel 16 is nieuw. In de Wet aanpak schijnconstructies is per 1 juli 2015 de civiele ketenaansprakelijkheid van de inlener geïntroduceerd. Op basis van deze wet kan de

uitzendkracht - naast de formele werkgever - ook de inlener aansprakelijk stellen voor de betaling van zijn cao-loon. De inlener kan deze aansprakelijkheid beperken als hij inspanningen heeft verricht om de onderbetaling te voorkomen.

- b. De vraag is uiteraard met welke concrete inspanningen de inlener zijn verwijtbaarheid kan beperken. Het maken van duidelijke afspraken over de arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden van de uitzendkracht, zijn zeer belangrijk voor de inlener. De algemene voorwaarden vullen deze afspraken al deels in, door het opnemen van de artikelen 12.1, 14, 15 en 16.
- c. Zie voor meer info over de civiele ketenaansprakelijkheid:  
<https://www.nbbu.nl/download/wat-betekent-de-wet-aanpak-schijnconstructies-voor-opdrachtgevers-en-werkgevers/>

### **Toelichting wijzigingen artikel 17 (aangaan (rechtstreekse) arbeidsverhouding door inlener met de uitzendkracht):**

Artikel 17 is het oude artikel 12. In lid 1 is een nieuw uitgangspunt opgenomen, namelijk dat de inlener de uitzendonderneming een vergoeding verschuldigd is als hij de uitzendkracht rechtstreeks in dienst wenst te nemen. De NBBU heeft de hoogte van deze vergoeding al een tijd geleden uit de NBBU Algemene Voorwaarden gehaald omdat dit volgens de Mededingingswet gezien kon worden als een (verboden) prijsadvies. Het doel van de Mededingingswet is namelijk dat u als onderneming geheel zelfstandig beslissingen neemt over uw prijsbeleid, zoals het maken van afspraken met de inlener over de hoogte van de overnamevergoeding. U kunt deze afspraken vastleggen in de inleenovereenkomst of eigen Algemene Voorwaarden opstellen (al dan niet op basis van deze model Algemene Voorwaarden) en deze deponeren bij de Kamer van Koophandel.

### **Toelichting wijzigingen artikel 18 (selectie van uitzendkrachten):**

- a. Artikel 18 is het oude artikel 13. Lid 2 is uitgebreid door het noemen van een aantal niet-functie relevante eisen, die bovendien kunnen leiden tot (indirecte) discriminatie.
- b. Lid 4 is redactioneel gewijzigd.

### **Toelichting wijzigingen artikel 19 (zorgverplichting inlener en vrijwaring jegens de uitzendonderneming):**

Artikel 19 is het oude artikel 14. Het oude lid 3 is opgenomen in art. 12.3. Er zijn enkele redactionele wijzigingen.

### **Toelichting wijziging artikel 20 (identificatie en persoonsgegevens)**

Artikel 20 is het oude artikel 15. Wegens het strenger worden van de privacyregels alsmede de nieuwe wet Meldplicht Datalekken is het artikel geactualiseerd. Zo moeten datalekken bijvoorbeeld sinds 1 januari 2016 direct gemeld worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (voorheen College bescherming persoonsgegevens). Ook kan deze toezichthouder tegenwoordig hoge boetes opleggen als de privacyregels niet goed zijn nageleefd.

Zie voor meer info: <https://www.nbbu.nl/nieuws/nieuwe-publicatie-handreiking-privacy/>

## **Toelichting wijzigingen artikel 21 (auto van de zaak en bedrijfssluiting):**

Artikel 21 is het oude artikel 16, het is ongewijzigd gebleven.

## **Hoofdstuk 3.**

### ***Voorwaarden voor arbeidsbemiddeling***

## **Toelichting wijzigingen artikel 22 (toepasselijkheid algemene bepalingen):**

Artikel 22 is het oude artikel 17. Het is redactioneel gewijzigd.

## **Toelichting wijzigingen artikel 23 (vergoeding en inhoud van de arbeidsbemiddelings-overeenkomst):**

- a. Artikel 23 is het oude artikel 18, het is redactioneel gewijzigd.
- b. In lid 4 zijn de verschillende kosten niet langer afzonderlijk genoemd maar worden zij geschaard onder de pro-memoriestanden.

## **Toelichting wijzigingen artikel 24 (aangaan arbeidsverhouding door opdrachtgever met de werkzoekende):**

Artikel 24 is het oude artikel 19. Het artikel is redactioneel sterk gewijzigd echter de strekking is dezelfde gebleven.

## **Toelichting wijzigingen artikel 25 (selectie van werkzoekende):**

Artikel 25 is het oude artikel 20, het is ongewijzigd gebleven.

## **Toelichting wijzigingen Hoofdstuk 4, voorwaarden voor payrollings:**

De afdeling met bepalingen rondom de dienstverlening payrollings is geheel geschrapt. De reden hiervoor is dat payrollings steeds diverser is geworden waardoor het lastig is een model algemene voorwaarden te formuleren. Daarnaast is het de verwachting dat er in de toekomst nieuwe regelgeving komt voor payrollings. Op dit moment is het nog onduidelijk hoe deze regelgeving eruit komt te zien. De NBBU ziet payrollings als een bijzondere vorm van ter beschikking stellen.

De Algemene Voorwaarden kunnen daardoor ook gebruikt worden bij de dienstverlening payrollings. Mocht blijken dat er alsnog aparte bepalingen rondom payrollings opgenomen dienen te worden, dan zal dit in de toekomst gerealiseerd worden.